

NVR-софт против VMS — рабочий лист решения

Шесть вопросов решают, достаточно ли регистратора или нужна VMS. Ответьте на них, затем сверьтесь с заметками о возможностях и лицензиях.

Шесть вопросов

Спросите себя	Да	Нет
Всего один физический объект?	регистратор	VMS
32 камеры или меньше?	регистратор	VMS
Все одного бренда камер?	регистратор	VMS
Только базовое движение — без аналитики?	регистратор	VMS
Нет СКУД или сигнализации для интеграции?	регистратор	VMS
Несколько операторов на общих логинах?	регистратор	VMS

Все шесть «Да» → регистратора достаточно. Любое одно «Нет» → вы покупаете VMS, как бы ни назывался блок.

Что делает каждый

NVR-софт (регистратор)	VMS добавляет
Находит IP-камеры (ONVIF)	Много объектов как один (федерация)
Пишет потоки на диск	Ролевой доступ (RBAC)
Живой просмотр + воспроизведение	Аналитика + поиск по архиву
Базовое движение + уведомления	Интеграция СКУД и сигнализации
Один локальный объект	Резервирование; много брендов на масштабе

Масштаб и лицензии — где реальный счёт

Регистраторы продают блоками по 8 / 16 / 32 канала; большинство VMS лицензируют поканально — вы платите за те камеры, что работают. Стоимость растёт с числом камер, но реальный счёт — с числом объектов и интеграций: 9 камер на одном объекте — это регистратор; 9 камер на каждом из 11 объектов — это VMS, потому что 11 отдельных регистраторов — это 11 островов, которые надо обслуживать по отдельности.

Итог

Регистратора достаточно, если...	VMS нужна, если...
Один объект, 32 или меньше камер одного бренда, никакой аналитики кроме движения, нечего интегрировать и несколько пользователей.	Любое из: второй объект, второй бренд камер, реальная аналитика, интеграция СКУД/сигнализации, роли для аудита или рост, который уже виден.

Стандарты: регистратор и VMS делят слой записи (ONVIF Profile G) и стриминга (Profile S / T). Решайте по плану на 18–36 месяцев, а не по числу камер на старте.