Рабочий лист выбора стандарта обучения

Определитесь между SCORM, xAPI, cmi5 и LTI до начала разработки. Каждый пункт подробно разобран в статье. Это инженерные рекомендации, а не юридическая консультация.

Шаг 1. Упаковать или запустить?

- [ ] Контент должен быть файлом внутри LMS клиента, даже офлайн → упаковка (шаг 2)
- [ ] Контент остаётся живым инструментом на вашем хостинге → запуск через LTI 1.3 (+ xAPI для аналитики)
- [ ] Обучение идёт в основном вне LMS (мобильное приложение, симуляции, задачи на работе) → чистый xAPI + LRS

Шаг 2. Если упаковка: насколько подробно отслеживать?

- [ ] Только завершение, балл и время → SCORM; для Moodle – версия 1.2
- [ ] SCORM 2004 4th Edition – только если LMS заказчика точно его проигрывает
- [ ] Богатые данные: поведение в видео, мобильные и офлайн-активности → cmi5 (xAPI + правила запуска)
- [ ] Нужны и Moodle, и LMS с xAPI → пакет cmi5 плюс SCORM 1.2 из одного источника контента

Шаг 3. Что реально примет LMS заказчика

- [ ] Moodle: SCORM 1.2 и LTI 1.3 встроены; SCORM 2004 не поддерживается; xAPI и cmi5 – через плагины
- [ ] Собственная ЭИОС вуза или корпоративная LMS: поддержка xAPI, cmi5 и LTI подтверждена письменно
- [ ] Для вузов и колледжей учтён п. 21 ПП № 1678 (ПО по законодательству РФ и (или) из реестра)
- [ ] Стандарты выбраны до авторинга контента, а не после

Шаг 4. До сбора списков, оценок и видеоданных: персональные данные

- [ ] Списки участников, оценки и видеоаналитика по каждому учащемуся – персональные данные по 152-ФЗ
- [ ] LRS и база аналитики размещены в РФ (ч. 5 ст. 18 152-ФЗ), без зарубежного SaaS
- [ ] Определено, что храните, зачем и как долго; лишние события плеера не пишутся
- [ ] SSO через LTI не заменяет идентификацию на аттестации – для неё ЕСИА/ЕБС по ПП № 1678