

Согласие и уведомление - руководство по решению

Уведомление и согласие - две разные задачи. Решить их правильно - архитектурный выбор, а не бумажка. Инженерное руководство, не юр. совет - уточняйте конкретику у юриста.

Различие, которое решает всё

УВЕДОМЛЕНИЕ - сказать людям, что камера работает: односторонний долг, который выполняет хороший знак, и он нужен почти всегда. СОГЛАСИЕ - получить разрешение каждого: двусторонний, отзываемый выбор с высокой планкой. Знак даёт уведомление; сам по себе он никогда не согласие. Обычные камеры работают на основании без согласия плюс уведомление. Согласие обязательно с момента сбора биометрии.

Уведомление или согласие - по ситуации

Ситуация	Что нужно	Источник	Знака хватит?
ЕС - обычное видеонаблюдение	Основание (обычно легит. интерес) + слоистое уведомление	GDPR ст. 6(1)(f); 12-13; EDPB 3/2019	Да - если соответствует п. 114-116
ЕС - распознавание лиц	Явное согласие (ст. 9(2)(a)) или иное исключение ст. 9	GDPR ст. 9; 4(14)	Нет - знак не явное согласие
США - обычное видео	Уведомление; CCPA уведомл. при сборе, где применимо	CCPA/CPRA 1798.100	Обычно - при должном уведомлении
США - аудио с видео	Согласие всех сторон в ~12 штатах	18 U.S.C. 2511; законы штатов	Нет - молчание не согласие
США (Иллинойс) - биометрия	Письм. согласие ДО сбора + публичная политика	BIPA 740 ILCS 14, 15(b)/15(a)	Нет - нужна подпись

Действительное согласие (ст. 4(11) + ст. 7) - когда нужно

Четыре признака: (1) свободно - реальный выбор без санкций; (2) конкретно - одна цель; (3) информированно - знает кто, что, зачем; (4) однозначно - явное действие. Плюс ст. 7: вы можете доказать его, подаёте отдельно простым языком, отзыв так же лёгок, как дача. НЕ действительно: предустановленная галочка, связка целей в один клик, согласие при дисбалансе власти (работодатель над работником).

Чек-лист знака первого слоя (EDPB 3/2019 п. 114-116)

Корректный знак несёт: ЦЕЛЬ наблюдения; личность и контакт КОНТРОЛЁРА; наличие ПРАВ субъекта; СРОК хранения; любую НЕОЖИДАННУЮ деталь (например, передачу третьим лицам); и ССЫЛКУ на полное уведомление (QR / стойка / сайт). Разместите на разумном расстоянии, чтобы человек узнал ситуацию ДО входа в зону. Один лишь «ведётся видеонаблюдение» - декор, а не уведомление.

Биометрия и работа - согласие, а не знак

Шаблон лица/радужки/голоса требует в ЕС явного согласия (ст. 9(2)(a)) или, в Иллинойсе, подписанного согласия BIPA 15(b) ДО сбора плюс публичной политики хранения (15(a)) - ничего из этого знак на стене не даёт, а камера в людном месте не получит от прохожих. На работе обычные камеры - на легит. интересе + уведомление (согласие работника редко свободно - дисбаланс власти); но биометрические часы в Иллинойсе всё равно требуют письменного согласия. Аудио в США: выключите микрофон без согласия всех сторон там, где это требуется.

Пройдите до закупки

[] Определите правовое основание ДО записи (обычно легит. интерес, не согласие). [] Знак первого слоя проходит тест содержания и размещения (п. 114-116); полное уведомление доступно. [] Биометрическая аналитика ВЫКЛ по умолчанию; включение - задокументированное решение со своим потоком согласия. [] Где нельзя получить согласие всех в кадре - НЕ стройте шаблон. [] Иллинойс-биометрия: подписанное 15(b) + публичная политика 15(a); гео-ограничение сбора. [] Аудио выкл., пока не получено согласие всех сторон там, где штат требует.

Это инженерное руководство, не юридический совет. GDPR ст. 4(11)/4(14)/6/7/9/12-13 и Рек. 32/42/43, EDPB Guidelines 3/2019, Illinois BIPA 740 ILCS 14, CCPA/CPRA (Cal. Civ. Code 1798.100), EU AI Act ст. 5 и 18 U.S.C. 2511 даны для планирования - уточняйте конкретику ваших юрисдикций у юриста.