Чек-лист дизайна оценивания против списывания

Одностраничный чек-лист перед запуском онлайн-оценивания. Сначала спроектируйте тест, устойчивый к списыванию, затем добавьте соразмерное сдерживание и обнаружение и доводите каждый сигнал до проверки человеком. Это инженерные рекомендации, а не юридическая консультация.

А. Сначала спроектируйте тест, устойчивый к списыванию

- [ ] Каждый вариант случайно собирается из большого пула; порядок вопросов перемешан
- [ ] Параметрические варианты: одна задача, свои числа или данные у каждого
- [ ] Вопросы требуют применять суждение к новым ситуациям, а не вспоминать факты
- [ ] Открытая книга или аутентичные задания там, где материал всё равно можно найти

Б. Добавьте сдерживание (эффект скромный, но реальный)

- [ ] Политика честности заявлена ясно до экзамена; последствия конкретны
- [ ] Мониторинг заметен: видимый контроль сдерживает сильнее скрытого
- [ ] Не опираемся на отозванный приём «подпись сверху»

В. Обнаружение – лишь по мере роста ставок

- [ ] Защищённый браузер и журнал фокуса – сигнал, а не доказательство (обходятся вторым устройством)
- [ ] Сходство текста и кода («Антиплагиат», MOSS) и анализ сговора по ответам в группе
- [ ] ИИ-детектор текста (если он вообще нужен) – один слабый сигнал, а не автоматическое обвинение

Г. Справедливость и приватность

- [ ] Каждый сигнал ведёт к проверке человеком с учётом контекста; описан быстрый путь апелляции
- [ ] Меры защиты не наказывают людей с инвалидностью и тех, для кого язык не родной
- [ ] Данные обнаружения минимизированы (ст. 5 152-ФЗ): только нужное для цели, срок хранения задан
- [ ] Лицо для идентификации – биометрия: письменное согласие (ст. 11) и вариант без биометрии
- [ ] ПДн хранятся в РФ (ст. 18 ч. 5); порядок прокторинга – в локальном акте (ПП 1678 п. 20)